

Som fanden læser biblen

Simultanudsendelsestilhængere med Annette K. Olesen i spidsen er, som Berlingske Tidendes souschef på bladets kulturredaktion, Jesper Eising, og senest, Journalist på Politiken, Torben Benner, faldet over artikler i amerikanske tidsskrifter, og straks drager nogle konklusioner omkring vinduesproblematikken, som ikke har ret meget forbindelse til de faktiske forhold.

En historie i 'The Wrap' har været i simultanudsendelsestilhængernes søgelys, hvor det fremgår at VoD angiveligt skulle være redningen for uafhængige film, og simultanudsendelsestilhængerne går i glædesrus over at f.eks. "Melancholia" indspiller 6,6 mio. i de amerikanske biografer, men over kr. 11 mio. på Video-On-Demand i USA.

Link til artikel i 'The Wrap': <http://www.thewrap.com/movies/article/vod-rescue-how-one-format-saving-indie-film-33085?page=0%2C0>

VOD BREAKOUTS		
Title	VOD Gross	Domestic B.O.
Margin Call	\$4M*	\$3.9M
Melancholia	\$2M*	\$1.2M
Black Death	\$4M	\$22K
13 Assassins	\$4M	\$802K
All Good Things	\$6M	\$582K
*expected gross		

HVIS man havde sat sig en lille smule ind i tingene ville man gennemskue, at der bliver manipuleret på livet løs i artiklen i 'The Wrap' - og Berlingske Tidende og Politiken hopper glædeligt med på vognen.

Som det kan ses af oversigten til højre, hentet fra artiklen i 'The Wrap', forventes det "Melancholia" vil omsætte \$2 mio. (ca. kr. 11 mio.) på VOD. Så vidt så godt. Men de \$1,2 mio. (ca. kr. 6,6 mio.) er altså kun biografernes foreløbige indspilning. Filmen

har kun været vist i de amerikanske biografer i 17 dage. Det er derfor alt for tidligt at drage konklusioner om at VoD-indspilningen overgår biografindspilningen. Dertil skal jo også lægges at "Melancholia" blev udsendt på VoD ca. 2 måneder FØR biografpremieren. **Det nævner Politiken intet om.**

Nu skal Politiken være forsigtig med at se filmenes potentiale i bagklogskabens lys, "Margin Call" har haft en noget speciel lancering i USA;

- filmens visning på VoD er ikke blevet ordentligt markedsført. (man drømmer også her om både at blæse og have mel i munden)
- filmen handler om nogle nøglepersoner i en bank over en 24 timers periode, under de indledende stadier af den finansielle krise og blev premiereført samtidig med demonstrationerne på Wall Street - filmen fik derfor overvældende presseomtale.

Max. 200 biografer i USA vil viser "Margin Call" og under de omstændigheder vil filmen næppe komme til at indspille mere end \$7 mio. Hvilket altså er ret sølle i USA.

Havde man valgt den traditionelle vinduesmodel, med en premiereweekend med 3000 biografale, ville denne film sagtens have kunnet indspille mindst \$40 mio. i de amerikanske biografer, og dertil skal lægges et flot DVD-salg (Som producenterne jo forsat tjener mere på pr. stk. end VoD). **Det nævner Politiken intet om.**

Det fremhæves også i Politiken, at "biograferne tager halvdelen eller 60 procent af indtægterne, mens kabel-selskaberne kun omkring 30 procent af indtægten fra VoD". Rent økonomisk skal man jo også tage højde for at biograferne er garanten for en 2-3 gange så høj udsalgspris i forhold til VoD. **Det nævner Politiken intet om.**

Omkring simultanudsendelse af film i USA, skal man være opmærksom på følgende;

De 2 amerikanske biografkæder, som deltager i simultanudsendelse af film, Clearview Cinemas og Landmark Theatres er begge *tabsgivende* og **ejet af VoD-udbydere**. Clearview Cinemas er ejet af VoD-udbyderen Cablevision, og Landmark Theatres er ejet af Mark Cuban, som også ejer distributionsselskabet Magnolia Film og VoD-udbyderen HDNet. **Det nævner Politiken intet om.**

Mark Cuban er en meget velhavende mand, som har en langsigtet tyrkertro på at hans eksperiment skal lykkes. Der er dog aldrig blevet fremlagt endegyldigt bevis for dette. Men han har pengene til at dække underskuddet ved dette eksperiment – og han er stædig, og er der én ting amerikanske velhavere hader mest af alt, så er det at tage fejl – og skulle erkende det. **Det nævner Politiken intet om.**

Når man sammenligner danske og amerikanske forhold, er det vigtigt man tager størrelsesforholdet i betragtning, når man ser på filmenes potentiale for biografvisning. Når en film som "Melancholia" omsætter \$1,2 mio. i de amerikanske biografer, svarer det til at filmen ville være blevet set af ca. 1700 publikummer i danske biografer, "All Good Things" af ca. 850. Basalt svarer det til, at disse amerikanske eksperimenter baserer sig på film, som overhovedet ingen levedygtighed ville have i de danske biografer.

Der er absolut intet tegn på Cablevision og Mark Cuban har knækket problematikken, og eksperimentet kan kun lade sig gøre, så længe de amerikanske VoD-udbydere er villige til at *betale* for visning i biograferne. **Det nævner Politiken intet om.**