

BRANCHEFORENINGEN DANSKE BIOGRAFER

POLICIES

Global Cinema Federation, som Brancheforeningen Danske Biografer er medlem af, blev stiftet i juni 2017 med henblik på at forene biografer på tværs af landegrænser og kontinenter. Biografer verden over har de samme udfordringer indenfor f.eks. filmtyper, eksklusivitet og international handel.

**Brancheforeningen Danske Biografer
har derfor tilsluttet sig de internationale policies fra
GLOBAL CINEMA FEDERATION,
som er beskrevet på de følgende sider.**

Derudover arbejder Brancheforeningen Danske Biografer med at fremme den internationale biografkultur, blandt andet gennem sit medlemskab af The International Union of Cinemas (den primært europæiske biograforganisation) og via sit medlemskab af National Association of Theater Owners' International Committee (den primært nordamerikanske biograforganisation).

November 2018

Indhold:

STANDPUNKT PÅ TILGÆNGELIGHED.....	Side 3
STANDPUNKT PÅ FILMTYVERI.....	Side 6
STANDPUNKT PÅ BIOGRAFERNES EKSKLUSIVITET.....	Side 9
STANDPUNKT PÅ MUSIKRETTIGHEDER.....	Side 13
STANDPUNKT PÅ INTERNATIONAL HANDEL OG INVESTERINGER.....	Side 17

STANDPUNKT PÅ TILGÆNGELIGHED

Biografernes forpligtelse til tilgængelighed

Biografer verden over gør sit bedste for at sikre adgang til biograferne for mennesker med handicap. Alle biografgængere, uanset behov, bør føle sig velkommen i vores biografer and skal have mulighed for at opleve en film på det store lærred. Ydermere udgør mennesker med handicap en stor, og potentielt voksende, andel af jordens befolkning. Derfor, ud over at det er det rigtige at gøre, anerkender biograferne, at biografgængere med handicap og deres familier udgør et væsentligt forretningsomfang. Biograferne har udvist et stort engagement i at sikre adgang til biograferne og har gjort fremskridt i at forbedre tilgængeligheden for forskellige befolkningsgrupper.

Biografer verden over har gennemført innovative initiativer for at forbedre tilgængeligheden for alle biografgængere, og ofte på frivillig basis. I mange tilfælde overflødiggør disse frivillige løsninger indgriben fra det offentlige. I de tilfælde, hvor det offentlige imidlertid vælger at agere, har de bedste løsninger integreret input fra både biografer og mennesker med handicap.

Biografer verden over har arbejdet for at øge adgangen gennem forbedrede tekniske løsninger, alternative modeller for filmfremvisning, drøftelser med interesseorganisationer, samt dialog med offentlige myndigheder og tilsynsmyndigheder, mens de samtidig har sikret, at løsningerne er umiddelbart opnåelige fra såvel et teknisk perspektiv som et tilgængelighedsperspektiv. I visse lande har tilsynsmyndigheder dog presset på for at indføre specifikke løsninger uden hensyntagen til, hvorvidt de fremsatte krav er teknisk mulige, eller hvorvidt der eventuelt var alternative løsninger, som fuldt ud kunne imødekomme forbrugernes behov. Dette er særligt bekymrende, i de tilfælde, hvor reglerne ikke suppleres med passende information til at understøtte eller forstå grundlaget for kravene, eller omfatter den fulde forståelse af befolkningsgruppens præferencer, som man forsøger at opfylde, og som branchen forsøger at opfylde.

I takt med at biografbranchen vokser globalt set, er der behov for at lære af de udfordringer og succeser, som biografer i andre lande har haft. Selvom de nationale myndigheder indfører love og regler, kan informationsdeling og tekniske løsninger fra alle dele af verden hjælpe med at guide myndigheder og interessegrupper til løsninger, der er opnåelige, omkostningseffektive samt imødekommer forbrugernes behov. Global Cinema Federation (GCF) kan også være talerør for den globale biografbranche over for internationale myndigheder, standardiseringsinstitutioner samt andre samarbejdspartnere i branchen, når foreslåede løsninger i ét område potentielt kan påvirke biograferne i et større omfang. På denne måde kan GCF bedre argumentere for fælles spørgsmål og bedre perspektivere problemstillinger, der er under opsejling, som globale problemer.

Den globale biografbranche afsøger hele tiden nye veje til at forbedre adgangen for alle biografgængere. Gennem GCF kan biografer verden over opnå vigtig information om

vellykkede innovative adgangsløsninger for biografgængere med handicap, globale regler og bestemmelser samt vigtige samarbejdspartnere verden over.

Global Cinema Federations (GCF) standpunkt

GCF støtter sig til nedenstående principper, når det handler om tilgængelighed:

1. Biografejerne har i mange år frivilligt tilbudt innovative løsninger til biografgængere med handicap, og vi opfordrer biograferne til at fortsætte med at indføre selvstændige løsninger, der forbedrer adgangen for deres publikum.
2. Historisk set har biografernes frivillige løsninger overflødiggjort myndighedernes indgriben og regulering.
3. I de tilfælde, hvor myndighederne vælger at agere, eller myndighederne arbejder på at revidere eller indføre lovgivning omkring tilgængelighed, bør repræsentanter for biograferne samt input fra mennesker med handicap inddrages.
4. Både biografejerne og biografgængerne har fordel af offentlige standarder med dynamiske og fleksible rammer, herunder biografens størrelse, hvor det er relevant, frem for statiske krav, der hæmmer teknisk nytænkning og pålægger belastende omkostninger.
5. Tekniske virksomheder og distributører, der skaber nye løsninger for tilgængelighed, bør opsøge input fra biograferne for at sikre, at disse løsninger er kompatible, passer sammen, medfører ny værdi samt er overkommelige i pris.
6. Vi opfordrer vores samarbejdspartnere inden for distribution til fortsat at tilbyde *tilgængelighedsspor* på alle biograffilm og filmtrailere.
7. Vi opfordrer vores samarbejdspartnere inden for distribution til at informere biograferne om en films tilgængelighedsfiler i tilstrækkelig god tid før filmens premiere, så biografejerne kan oplyse om dette, når forsalget af billetter går i gang.

Muligheder for uddannelse og interessearbejde

På baggrund af de ovenstående principper har GCF identificeret følgende indledende muligheder for uddannelse og interessearbejde på globalt niveau:

1. Skabe en oversigt over eksempler på regler på globalt plan.
2. Udarbejde en oversigt over eksisterende løsninger og løsninger under udvikling.

3. Indsamling af succes historier om kompromisser eller løsninger for tilgængelighed fra de forskellige regioner; samt
4. Holde møder med andre interessenter, såsom tekniske virksomheder og distributører for at udbrede kendskabet til GCF samt vores fælles principper omkring tilgængelighed.

STANDPUNKT PÅ FILMTYVERI

Filmtyveri – sådan begrænses piratkopiering af film

Filmtyveri har direkte, negative og stigende økonomiske konsekvenser for biografer globalt set. Økonomiske studier vurderer, at eliminering af filmtyveri i det amerikanske biografvindue ville forøge billetindtægterne med 16% (1,3 milliarder dollars om året)¹. Hvis man ekstrapolerer dette skøn til globalt plan, antyder det, at man globalt set mister billetindtægter for 5 milliarder dollars om året. Med en stadigt stigende konkurrence om forbrugernes tid og penge samt stadigt mere omskiftelige forhold for, hvorvidt en film bliver en succes eller ej, er billetindtægterne under kraftigt pres. Yderligere tab af billetindtægter på grund af stigende filmtyveri udgør en fundamental trussel mod biografernes økonomiske bæredygtighed. Filmproducenter og distributører er oppe imod endnu større økonomiske risici, da *home entertainment* sektoren lider endnu mere under filmtyveri end biografernes billetindtægter. Bekæmpelse af filmtyveri er en fælles prioritet for biografer og filmselskaber.

Teknologiske fremskridt har forøget både kvaliteten og tilgængeligheden af illegale kopier af biograffilm, mens de samtidig har forbedret tiltrækningskraften og funktionaliteten på de digitale forretninger, der sælger illegale kopier, samt reklamefinansierede tjenester, der tilbyder gratis eksemplarer til forbrugerne. Stadigt flere forbrugere tilgår uden at vide det illegale kopier gennem populære tjenester som *Popcorn Time* streamingapp'en, *Kodiboxe*, samt fildelingswebsites som *WatchMoviesOnline.cc*. Få dage efter biografpremieren er kopier optaget med videokamera vidt tilgængelige, og ofte eftersynkroniseret på flere sprog. Tjenester, der distribuerer illegale kopier af biograffilm, opgraderer filkvaliteten i takt med, at den digitale distribution vokser globalt.

Stigende forbrugerbevidsthed omkring illegale filmdelingstjenester er helt afgørende for at begrænse filmtyveri, og herunder at overtale forbrugerne til at "gøre det rigtige", når de står over for et valg. Biografernes bedste våben til at bekæmpe piratkopiering af film er at tilbyde et bedre produkt og "sælge oplevelsen" ved at se film i biografen. Biografejere er nødt til at overbevise publikum om, at deres biografbesøg og oplevelsen af film på det store lærred er meget bedre end enhver form for piratkopieret produkt. Hvis biograferne kan overbevise biografpublikummet gennem overlegen kundeservice, spændende og enestående madoplevelser, en levende atmosfære og en lang række andre faktorer; så kan biograferne gøre indhug i piratkopiering af film.

¹ Liye Ma, Alan L. Montgomery and Michael D. Smith, "The Dual Impact of Movie Piracy on Box-Office Revenue: Cannibalization and Promotion," *Carnegie Mellon University*, (June 2015).

Det andet våben til begrænsning af filmtvyveri er øget retsforfølgelse af personer, der foretager illegal optagelse og distribution. I en tid med økonomisk sparepolitik og stramme offentlige budgetter i mange lande verden over, får økonomisk kriminalitet som fx piratkopiering af film nogle gange ikke den opmærksomhed, som den burde. Der er dog eksempler, som Global Cinema Foundation (GCF) gerne deler, hvor de lokale retsmyndigheder har opnået en væsentlig begrænsning af filmtvyveri.

Det tredje våben til at begrænse filmtvyveri er at opnå støtte fra andre aktører i branchen, herunder annoncører, der uden at vide det finansierer fildelingstjenester via online reklamenetværk samt internetudbydere, der tillader netværkstrafik fra kendte illegale filmdelingstjenester.

Global Cinema Federations (GCF) standpunkt

GCF støtter sig til nedenstående principper, når det handler om piratkopiering af film:

1. Filmtvyveri har længe udgjort en væsentlig trussel mod vores branche, og teknologiske fremskridt har forøget denne trussel dramatisk. Men tab på billetindtægter til illegale filmkopier **er ikke uundgåeligt**. Vi kan – og skal – samarbejde om at begrænse filmtvyveri, på baggrund af succeshistorier fra andre dele af verden. Et eksempel, der viser styrken ved et samarbejde mellem myndighederne og biograferne, kommer fra Canada. Canada reviderede sin ophavsretslov i 2012. Som følge af dette er piratkopiering ikke blot forsvindende lille, men de canadiske forbrugere har også markant forøget deres forbrug af lovligt indhold.
2. Biograferne udgør “frontlinjen” i kampen mod videooptagelser i biografen, som er kilden til de fleste illegale kopier, der er i omløb i løbet af en films visning i biografen. I samarbejde med *Motion Picture Association* i USA og de lokale retsmyndigheder, har biografer haft succes med at afværge og afsløre videooptagelse - og videregivelse af sagerne til de lokale retsmyndigheder har ført til arrestationer og dømsfældelser, der sætter kriminelle ud af spillet. GCF vil dele eksempler på *best practice* inden for uddannelse af medarbejdere og praktiske foranstaltninger, samt vellykkede eksempler på samarbejde med lokale retsmyndigheder, der kan indføres på tværs af de forskellige markeder.
3. Biograferne er også branchens stemme over for forbrugerne, med mulighed for at skabe opmærksomhed på omkostningerne ved filmtvyveri. Biograferne har en enestående mulighed for at illustrere omkostningerne ved filmtvyveri og samtidig forøge den oplevede værdi af lovligt forbrug. Biograferne er nødt til at kunne vise biografgængerne, at oplevelsen ved at se en film i biografen i høj grad overgår enhver oplevet “fordel” ved at se en piratkopi. Biograferne bør også påskønne deres publikum for deres biografbesøg. GCF er i gang med at etablere en onlineportal til deling af *best practice* for markedsføringskampagner og -materialer til brug i biograferne.

4. Biograferne og GCF vil skabe samarbejde med lokale brancheforeninger og reklamebureauer for at sikre, at lovlige annoncering ikke optræder sammen med piratkopieret indhold. (Fx vil amerikanske biografer samarbejde med *American Association of Advertising Agencies*).
5. GCF og dets medlemmer vil til stadighed kraftigt opfordre lokale myndigheder og retsmyndigheder til lovgivning, der kriminaliserer piratkopiering. Derudover vil GCF og dets medlemmer opfordre til streng håndhævelse af denne lovgivning.
6. GCF vil opfordre internetudbydere til aktivt at overvåge de ydelser, de stiller til rådighed, for eventuelt piratkopieret indhold. Hvor piratkopieret indhold opdages, skal internetudbyderne handle øjeblikkeligt ved at fjerne det piratkopierede indhold samt koordinere denne indsats med de rette juridiske myndigheder.

Muligheder for uddannelse og interessearbejde

1. Fremme initiativer der bekæmper filmtveri, samt udbrede information gennem biografernes kommunikationskanaler (i biografen, sociale medier, pressemeddelelser osv.).
2. Biograferne har ansvar for at uddanne deres medarbejdere i at opdage og forhindre filmtveri. Biograferne har mulighed for at oprette en form for belønningssystem til deres medarbejdere, som kan motivere dem til at være ekstra opmærksomme på piratkopiering.
3. Biograferne bør etablere samarbejde med lokale udlejere (storcentre, udviklingsselskaber osv.) om at vise biograferne som samlingssteder i lokalsamfundet og trygge steder til lokalsamfundets aktiviteter. Biograferne skal markedsføre sig i lokalsamfundet som værende sikre steder, hvor børn og unge kan have gode oplevelser i trygge rammer.
4. Biograferne skal være proaktive med hensyn til at oplyse offentligheden om den skade piratkopieret indhold påfører deres lokale økonomi. Biograferne skal oplyse offentligheden om, hvordan piratkopiering skader deres nabos økonomiske situation, og i videre udstrækning deres lokalsamfunds overordnede økonomiske situation.

STANDPUNKT PÅ BIOGRAFERNES EKSKLUSIVITET

Eksklusiviteten er helt vital for biograferne

Biografer verden over er overbeviste om, at en periode med eksklusivitet for biograferne (biografvinduet) er altafgørende for biografbranchens trivsel samt filmbranchen som helhed.

Biografer verden over har investeret milliarder på at forny branchens centrale fremvisningsteknologi, bygge nye biografer og forbedre kvaliteten på sæder, lyd og filmfremvisning, samt introducere nye koncepter for mad og drikke – og biograferne fortsætter denne investering.

Fremvisningen af film i biograferne fastlægger værdien for alle de efterfølgende led i distributionskæden. Værdien af kontrakter for alle efterfølgende vinduer baseres på, hvordan filmen klarede sig i biograferne.

Filmskabere laver deres film med henblik på visning i biograferne.

Sekventielle lanceringsvinduer (formater med højere værdi ligger tidligt i lanceringsrækkefølgen og kræver et pristillæg) er velkendt af forbrugerne og gavner branchen. Hvis lanceringsvinduerne lægges sammen, forplumres værditilbuddet over for forbrugeren, og grænserne udviskes mellem fremvisning i biografen og direkte lancering på video, og endelig undergraves en af de vigtige konkurrenceparametre for visning i biograferne – selve timingen af den eksklusive oplevelse.

Hver eneste billet solgt i biografvinduet kan prissættes effektivt, hvilket ikke er tilfældet for de efterfølgende vinduer.

Nye digitale teknologier gør det stadig nemmere at have samtidige eller forkortede lanceringsvinduer, men ændrer ikke nødvendigvis værdien af biografernes eksklusivitet.

Filmdistributører har oplevet en udpræget nedgang i omsætningen på detailhandlen med videoer til private ledsage en vidstrakt digital adgang til indhold. Alene på det amerikanske marked er omsætningen på salg til private skrumpet ind fra 24,9 milliarder dollars ved det absolutte højdepunkt i 2004 til 12,05 milliarder dollars i 2016. Omsætningen på abonnementsstreamingstjenester på det amerikanske marked har ikke erstattet den tabte omsætning på privatmarkedet – og udgjorde ca. 6 milliarder dollars i 2016; hvoraf hovedparten kom fra indhold, der har karakter af tv-serier.

Samtidig er omsætningen for biografer i USA og Canada vokset fra 9,29 milliarder dollars i 2004 til 11,37 milliarder i 2016. På internationalt niveau er omsætningen eksploderet fra 15,7 milliarder dollars i 2004 til 27,2 milliarder i 2016.

Biograferne forstår godt filmdistributørernes behov for at løse deres omsætningsproblemer på hjemmevideomarkedet, men er varsomme over for enhver løsning, der kan true det voksende internationale marked for biografer.

Forskellige løsninger er blevet forsøgt på forskellige markeder verden over. Disneys forsøg i 2010 med at forkorte vinduet på "Alice i Eventyrland" på det britiske marked medførte strid på markedet samt en forhandlingsløsning omkring vinduer med visse undtagelser baseret på filmtitlernes lanceringsdatoer. Ensidige forsøg på at forkorte vinduet for "*premium video on demand*" i 2011 på det amerikanske marked førte til en strid i branchen samt fire filmselskabers lancering af 15 film ca. 60 dage efter biografpremieren til en pris af \$29,99 for private forbrugere. Eksperimentet havde begrænset succes blandt de private forbrugere. Et forsøg senere på året med lancering af en film seks uger efter biografpremieren til en pris af \$59,99 mislykkedes, da forsøget blev afsløret, inden filmselskabet var nået til enighed med biograferne.

I 2013 lancerede to større filmselskaber en *premium* videolejetjeneste i Sydkorea med tidlig lancering til merpris. Der er få oplysninger om, hvordan billetindtægterne blev påvirket. Et tredje filmselskab i Sydkorea har eksperimenteret med helt at omgå biograferne på visse film.

I 2015 fik et andet eksperiment på det amerikansk/canadiske marked tilslutning fra to store biografer til lancering af to film på det private marked ud fra antallet af sale under en bestemt grænse. Det var meningen, at biograferne skulle dele omsætningen fra den tidlige lancering på privatmarkedet i forhold til deres egen markedsandel i biografbilletindtægterne på disse film. En tidlig annoncering af eksperimentet før mere end to biografer havde tilsluttet sig ordningen, førte til et tilbageslag for eksperimentet samt en begrænset påvirkning af biografmarkedet.

I mellemtiden har distributørerne ubemærket indført et nyt såkaldt *EST*-vindue – *Electronic Sell Through* (digitalt download og salg) – forud for det traditionelle vindue for DVD/digital leje. På det amerikansk/canadiske marked er dette vindue nået ned på under 74 dage for tæt ved en tredjedel af filmene fra de store filmselskaber.

Global Cinema Federations (GCF) standpunkt

Da konkurrencelove og filmselskabernes praksis er forskellige verden over, er det både svært og juridisk problematisk for en brancheorganisation at indtage et standpunkt på et væsentligt konkurrencemæssigt anliggende som længden af perioden på biografernes eksklusivitet. I nogle områder af verden, er vinduet fastlagt gennem brede aftaler i branchen. I andre, som fx Frankrig, er længden af biografernes eksklusivitet fastsat ved lov. I endnu andre områder, er praksis et spørgsmål om sædvane og markedsforhold. Biografejerne må selvfølgelig udtale sig, som de ønsker, på vegne af deres egen virksomhed.

GCF støtter sig til nedenstående principper, når det handler om eksklusivitet:

1. Biografejernens højeste prioritet er at bevare perioden med eksklusivitet.
2. Biografvinduet er en integreret del af de forretningsmæssige vilkår mellem biografer og distributører.
3. En uannonceret lancering af et kort biografvindue vil blive betragtet som unfair og uacceptabel forretningsadfærd.
4. Eventuelle fremtidige drøftelser omkring biografvinduer skal sikre, at biograferne er med ved forhandlingsbordet med tanke på den påvirkning, det kan have på omsætning og besøgstal.

Indsamling af informationer

Biografer verden over må gerne dele data.

Da distributørerne har flyttet deres forsøg med at forkorte eksklusivtetsperioden til forskellige steder i verden som svar på markedsforhold, er det altafgørende vigtigt, at biografer verden over forstår forholdene for biografvinduet på forskellige markeder i verden.

Der findes omfattende data om lanceringsvinduer på det amerikansk/canadiske marked fra år 2000 og frem (<http://www.natoonline.org/data/windows/>), og EST-vinduer er taget med fra år 2012. Brancheorganisationen *National Association of Theatre Owners (NATO)* vil stille sine regneark, der indeholder formlerne til udregning af filmlanceringsdata, til rådighed for alle medlemmer af GCF.

Data per region omkring omsætning på markedet for hjemmevideo er heller ikke særligt udbredte. Disse data, sammenholdt med registrering af vinduer verden over, vil være uvurderlige for biograferne i deres forståelse af markedet.

Top 20 for biografmarkederne (brutto) er et godt sted at begynde (Bilag 1). Biografer i alle regioner opfordres til at dele, de registreringsdata de måtte have, samt anvende *NATO's* regneark for vinduer, hvor det er relevant. De kan også opfordre deres nationale eller regionale brancheforeninger til at samle og dele de data de måtte have.

Top 20 for biografmarkeder
(Alle film; milliarder amerikanske dollars)

1. Kina	\$6,6
2. Japan	\$2,0
3. Indien	\$1,9
4. U.K.	\$1,7
5. Frankrig	\$1,6
6. Sydkorea	\$1,5
7. Tyskland	\$1,1
8. Australien	\$0,9
9. Mexico	\$0,8
10. Brasilien	\$0,7
11. Italien	\$0,7
12. Rusland	\$0,7
13. Spanien	\$0,7
14. Holland	\$0,3
15. Indonesien	\$0,3
16. Taiwan	\$0,3
17. Argentina	\$0,3
18. Hong Kong	\$0,3
19. Polen	\$0,2
20. Tyrkiet	\$0,2

Europæisk omsætning for underholdningsindustrien per kategori

- Omsætning for 'home entertainment' (omfatter: *Digital detail, Digital leje, VHS detail, VCD detail, DVD detail, Blu-ray detail, VHS leje, VCD leje, DVD leje, Blu-ray leje, TV TVoD, TV EST*) i Europa
 - €16,60 milliarder i 2004
 - €12,26 milliarder i 2016
- Omsætning på abonnemeter (VOD) i Europa i 2016
 - €2,97 milliarder (TV & Film)
 - €1,37 milliarder (kun Film)
- Europæiske billetindtægter
 - €6,37 milliarder i 2004
 - €8,35 milliarder i 2016

STANDPUNKT PÅ MUSIKRETTIGHEDER

Musikkens værdi og pris

Biografer verden over anerkender, at musik er en integreret del af biografoplevelsen, og at komponister og sangskrivere, ligesom alle andre der bidrager til den kreative proces i skabelsen af film, fortjener at blive passende belønnet for deres indsats.

Imidlertid er det ikke almindeligt, at biograferne har ansvar for betaling af skuespillere, instruktører, scenografer eller andre der bidrager til filmproduktionen, og derfor forekommer det besynderligt, at de skal pålægges at foretage direkte betalinger til rettighedshaverorganisationer, med andre ord forvaltningsselskaber for musik (og selskaber der repræsenterer andre grupper af rettighedshavere, i de få lande, hvor der er lignende ordninger).

Overalt i Europa (som er den region GCF p.t. har flest data for), er det generelle billede, at royalties til rettighedshaverorganisationerne blev indført for mange år siden, og i mange tilfælde udover rækkevidden af de involverede personers hukommelse. I nogle tilfælde bliver disse royalties blot dikteret af rettighedshaverorganisationen under en offentlig myndigheds opsyn, eller af en offentlig myndighed; i andre tilfælde har det mere præg af en forhandling, selvom forhandlingsmulighederne med en monopollignende rettighedshaverorganisation er begrænsede, når biografernes eneste middel i bedste fald er en form for voldgiftsforhandling eller revidering af satserne.

For primært indhold ligger den typiske betaling til komponisternes rettighedshaverorganisationer (i det mindste for medlemmer af lokale brancheorganisationer for biografer, der ofte får rabat på de generelle satser) fra 1% til 1,25% (i de fleste tilfælde) af bruttobilletindtægterne; selvom der er afvigelser helt ned til 0,53% (små biografer i Luxembourg) og så højt som 2% (i Spanien og Italien). Der er tilsyneladende også meget høje satser i Polen og Rusland.

For andre rettighedshavere, end musik, er de mest almindelige forvaltningsselskaber, de der repræsenterer pladeproducenter og kunstnere (også kendt som forvaltningsselskaber for "nærstående rettigheder". Til dato, har vi samlet meget få data om disse betalinger, men det tyder på, at beløbene er i den lavere ende (under 1%, og ofte meget mindre), ofte med en automatisk procentdel af en anden faktor end billetindtægter. Også her er der afvigelser (i Spanien er skuespillere berettiget til 1,5% af billetindtægterne (netto)).

Da biograferne oftest ikke er involveret i den kreative proces i tilblivelsen af film, er det svært for biograferne at vurdere, hvorvidt de nuværende satser er rimelige. Biograferne kan ikke sammenligne betalingen til komponister med hvad producenterne betaler til skuespillere, forfattere, instruktører med mere, og dermed danne sig et indtryk af,

hvorvidt komponisterne modtager en rimelig andel af de samlede billetindtægter.

Sammenligner man til gengæld, hvad biograferne betaler i forhold til andre sektorer, der anvender livemusik, kan man hurtigt konkludere, at det nuværende system har ført til for høj betaling.

Baseret på de seneste tal fra det britiske forvaltningsselskab *PRS'* årlige resultater, udgjorde biografbranchen mere end 5% af *PRS'* totale omsætning fra alle bidragydere, der ikke transmitterer live, og biograferne betaler således ca. halvdelen af det samlede beløb fra detailsektoren, og en tredjedel af det samlede beløb fra sektoren for livemusik. Dette skal samtidig ses i forhold til, at Storbritannien (UK) har forholdsvis lave satser, med en sats på 1% af billetindtægterne, samt en alternativ beregning over for biograferne baseret på antallet af biografgængere.

Der er lignende udfordringer i forbindelse med anden (sekundær) brug af musik i biograferne. For musik i foyerer og anden baggrundsmusik, herunder reklamer, filmtrailere samt indgangs- og udgangsmusik i biografsalene virker det ikke slet ikke rimeligt at betale en procentdel af indtægterne – de fleste andre lignende brugere af musik (fx detailhandlen og fritidsorganisationer, bortset fra musikspillesteder) betaler typisk en fast årlig licensafgift baseret på en faktor, der kan fungere som et mål for virksomhedens størrelse (fx butiksareal eller antal sæder ved en sportsbegivenhed).

Det tyder på, at sekundært indhold har givet rettighedshaverorganisationer mulighed for at søge opnåelse af højere satser fra biografer i mange lande. På trods af begrænsede data, viser disse, at de højeste registrerede satser ligger på bl.a. 8% i Belgien og 3% i UK.

Global Cinema Federations (GCF) standpunkt

GCF støtter sig til nedenstående principper, når det handler om musikrettigheder:

1. Det langsigtede mål er fuldstændig at fjerne biografernes behov for at indgå licensaftaler med, og foretage betaling af royalties i forbindelse med musikrettigheder til rettighedshaverorganisationer; dette vanskeliggøres imidlertid af juridiske og strukturelle udfordringer.
2. I mellemtiden vil GCF støtte tiltag, der tilstræber at sikre væsentlige nedsættelser af eksisterende satser ved at dele information og anvende både (i) faktuelle data om satser i andre dele af verden; og (ii) taktikker samt juridiske og økonomiske argumenter, der har haft gennemslagskraft i andre områder.
3. Under alle omstændigheder vil GCF ihærdigt modsætte sig rettighedshaverorganisationers forsøg på at opnå højere satser, og vil gøre dette ved anvendelse af de ovenfor beskrevne midler.

4. Mens det kan være juridisk problematisk at gennemføre en kollektiv drøftelse med studierne omkring fordelingen af afgifter for musikrettigheder mellem distributions- og fremvisningsdelen, er det i højeste grad acceptabelt at drøfte med studierne, i hvor høj grad de relevante rettigheder allerede er "fuldt ud afregnet", hvorved der ikke burde betales gebyrer til rettighedshaverorganisationer for dette indhold. Fremskaffelse af detaljerede oplysninger om, hvor stor en andel af musikken i biograferne der faktisk kan skade et legitimt krav fra rettighedshaverorganisationerne, vil udgøre et meget nyttigt redskab til at reducere de samlede betalinger.

Disse hovedprincipper bør især gælde, når det drejer sig om den primære anvendelse af musik, nemlig musikken i biograffilmenes soundtrack. De samme principper bør dog også gælde for:

- Andre kategorier af rettigheder, for hvilke rettighedshaverorganisationer gør krav gældende over for biografejerne (fx nærstående rettigheder, skuespillere og forfattere)
- Sekundært indhold; samt
- Foyer- og anden baggrundsmusik, herunder reklamer, filmtrailere samt indgangs- og udgangsmusik i biografale.

Med det formål at informere om ovenstående, bør GCF indgå i dialog med såvel rettighedshaverorganisationer som offentlige myndigheder samt de kontrolmyndigheder, der fører tilsyn med rettighedshaverorganisationerne for fuldt ud at forstå de juridiske og lovgivningsmæssige rammer, der har foranlediget de nuværende betalinger, samt hvad der sker med pengene, når de først er betalt til rettighedshaverorganisationerne. I EU er rettighedshaverorganisationerne blevet underlagt nye gennemsigtighedsforpligtelser, der kan anvendes som støtte til disse bestræbelser.

Muligheder for informationsdeling og interessearbejde

De ovenstående målsætninger opnås bedst gennem en detaljeret sammenligning af alle relevante dele af de forskellige afgifter i de forskellige områder, hvor GCF's medlemmer kan skaffe disse data. Det kræver, at man går dybere end de overordnede tal og nøje undersøger:

- Det aktuelle "royaltygrundlag", hvorpå afgifterne opkræves – er det fx på basis af bruttobilletindtægterne, nettobilletindtægterne eller en anden metode, og hvordan virker de andre metoder (fx engangsbetaling, afgift per sæde, afgift per biografgænger)
- Findes der nogle rabatter eller andre særlige aftaler, der kan nedbringe royaltygrundlaget (de fleste lande nævner kun fradrag af moms og skatter/afgifter på biografbilletter)
- Hvad er den passende procentdel, eller hvor relevant, engangsbetaling.

GCF kunne også drage fordel af detaljeret viden om, hvordan spørgsmålet håndteres i USA, hvor det menes, at biograferne ikke foretager nogen betaling. Som bemærket ovenfor vil yderligere oplysninger fra producenter/distributører om, hvorvidt de udøvende kunstners rettigheder allerede er eller ikke er afregnet, være værdifulde.

Endelig bør målet være, at GCF får et opdateret overblik over, hvornår eller hvorvidt alle aktuelle afgifter og licenser skal fornyes. Et sådant overblik vil åbne op for gensidig støtte (fx kan GCF støtte nedbringelsen af høje afgifter i ét land med henvisning til nylige beslutninger i nærliggende lande) samt give GCF mulighed for at overveje strategiske indgreb (fx opfordre til at myndigheder gennemgår området, når lignende tiltag foretages i et givent geografisk område). Det lader til, at nogle områder sjældent gennemgår sine afgifter, og det kunne være, at GCF (i passende tilfælde) skulle opfordre til en gennemgang.

Som del af den samme øvelse er det vigtigt at indsamle oplysninger om omfanget og tilgængeligheden af regulering af afgifter i det enkelte land. Karakteren og effektiviteten af de enkelte lands regulering af afgifterne varierer betydeligt. Nogle lande (fx Storbritannien og Tyskland) har en slags lovbestemt forhandling af afgifter, mens andre lande ikke har nogen effektiv reguleringsmekanisme, eller en mekanisme, der styres af et kulturministerium, som måske er tæt forbundet med rettighedshaverorganisationen. I ekstreme tilfælde kan retsmidlerne under konkurrencelovgivningen også komme i anvendelse.

STANDPUNKT PÅ INTERNATIONAL HANDEL OG INVESTERINGER

Biografer drager fordel af international handel og investeringer samt en indsats for lokal biografkultur

Over de seneste 12 måneder har biografbranchens vækst globalt set samt konsolidering i værdikæden (og i stigende omfang på tværs af grænser) igen vist, at biografbranchen i sandhed er et globalt og internt forbundet forretningsområde – en tendens som højest sandsynligt blot vil fortsætte i de kommende år. Derfor må biografejere i stigende grad navigere gennem et hav af forskellige lokale regler og forretningsskikke, der har eller kan have indflydelse på deres forretning.

Som sådan drager den globale biografbranche fordel af såvel internationale investeringer som handelssamarbejder der – i overensstemmelse med WTO-reglerne – forsøger at begrænse indførte hindringer mod handel, så som kvoter for fremvisning af film samt afgifter på import af biografteknologi. Samtidig respekterer Global Cinema Federation (GCF) offentlige myndigheders ønske om at støtte lokal produktion og distribution med det formål at udvikle og bevare en stærk lokal biografbranche. Fremme af international handel og investeringer i biografbranchen samt støtte til lokal biografkultur kan sagtens gå hånd i hånd og er i langt de fleste tilfælde ikke indbyrdes uforenelige.

Global Cinema Federations (GCF) standpunkt

GCF støtter sig til nedenstående principper, når det handler om international handel og investeringer:

1. Værdien af fri international handel og investeringer i biografsektoren
2. Informationsdeling omkring lokale regler og forretningsskikke, der har indflydelse på udenlandsk handel og investeringer.
3. Hvor det er passende, støtte lokale/regionale interesseorganisationer til fremme af international handel og investeringer i biografbranchen gennem forskning og informationsdeling.
4. Respektere national politik, der støtter lokal produktion og distribution med det formål at udvikle og bevare en stærk lokal biografbranche.

Muligheder for informationsdeling og interessearbejde

Nedenfor er en ikke udtømmende liste over nogle af de områder, der er relevante for biograferne, når det drejer sig om international handel og investeringer.

Mens visse forretningsforhold – såsom lokal skatter og importafgifter – kan betragtes som en uønsket men forståelig 'forretningsomkostning', risikerer andre forhold at udgøre en væsentlig forhindring for vækst og fremgang for sektoren i centrale geografiske områder.

Beskatning

Momssatsen på biografbilletter, importafgifter på varer og serviceydelser, obligatoriske tilskud til lokale filmfonde og underholdningsindustri eller selskabsskatter kan variere kraftigt fra ét geografisk område til et andet, hvilket medfører usikkerhed og ulige handelsbetingelser.

Udenlandske direkte investeringer (FDI)

Regulering af udenlandske direkte investeringer – der begrænser et selskabs, der er baseret i ét land, muligheder for at investere i og opnå bestemmende indflydelse i en virksomhed i et andet land – er ikke usædvanlig i visse regioner og kan medføre begrænsning i investeringsniveauet i sektoren, hæmme yderligere forværring af biografsektoren i det pågældende marked og de effektiviseringer, der kan følge af øget konkurrence, og *best practice* der føres med af udenlandsk investeringer, samt en øget konsolidering.

Biografbevillinger

De krav, der stilles til biograferne i visse områder for at opnå en biografbevilling og overholde forskellige bevillingskrav, gør det meget mere besværligt for biografer at agere ensartet rent forretningsmæssigt. Disse vidtrækkende krav berører meget forskelligartede spørgsmål (som fx regler om ansættelse til regler om sikkerhed) fra ét område til et andet, men kan også variere fra region til region, eller by til by i det enkelte land.

Filmkvoter

En række områder er underlagt lovgivningsmæssige filmkvoter, tiltag der generelt begrænser antallet af udenlandske produktioner, der kan vises i landets biografer. Disse kvoter kan have stor indflydelse på en biografes økonomiske resultater samt forholdet mellem biografer og distributører (fx lande som Kina (faktisk) og Rusland (potentielt)).

Klassificering af film/censur

Aldersinddeling og klassificering af film varierer kraftigt fra område til område, og kan begrænse biografernes mulighed for at vise det bredest mulige udvalg af filmtyper, hvilket påvirker publikum og omsætningen (fx Rusland og Kina).

Kvalitetscertificering

Visse områder opererer med nationale kvalitetscertificeringssystemer, hvorved staten anerkender de selskaber, som den anser som havende opfyldt en bestemt 'kvalitetsstandard'. Disse beslutninger kan have indflydelse på, hvordan det lokale publikum opfatter en virksomhed (fx Frankrig).

Undertekster og eftersynkronisering

Et meget begrænset antal lande har strenge regler, hvad angår undertekster og eftersynkronisering af biograffilm. I nogle tilfælde kræver disse regler, at filmene skal, eller ikke skal, undertekstes eller eftersynkroniseres på det lokale sprog, hvilket i praksis kan fungere som en filmkvote, der begrænser distribution af internationalt indhold samt påvirker publikum og omsætningen (fx Catalonien (Spanien) og Myanmar).

Forretningsdiversificering

Regler vedrørende en virksomheds mulighed for at drive biografvirksomhed og samtidig distribuere eller producere film – med aktiviteter på tværs af forskellige niveauer i værdikæden for film - varierer kraftigt fra område til område. De steder, hvor forretningen underlægges restriktioner, kan dette virke kraftigt hæmmende på effektiviteten.